

JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU PRAVILNIKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O UVJETIMA DODJELE I UPORABE RADIOFREKVENCIJSKOG SPEKTRA

Odgovori na komentare

Damir Lukač

Komentar:

Da li je brisanje članka 17. u skladu sa člankom 14. stavak 7. Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe RF spektra NN 45/12 i 50/12?

(Zaprimljeni komentar tiče se Prijedloga Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o amaterskim radijskim komunikacijama. Korisnik je pogreškom uputio svoj komentar na ovu javnu raspravu. S obzirom da je komentar zaprimljen u roku, uzet je u obzir, a odgovor se nalazi i pod obradom komentara javne rasprave o prijedlogu Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o amaterskim radijskim komunikacijama i prijedlogu Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra.)

HAKOM:

Kako u prijedlogu Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o amaterskim radijskim komunikacijama (dalje: prijedlog Pravilnika) ne postoji brisanje članka 17., a obzirom na sadržaj komentara, pretpostavljeno je da se isti odnosi na članak 3. stavak 7. prijedloga Pravilnika. S tim u skladu, brisanje stavka 17. iz članka 12. Pravilnika o amaterskim radijskim komunikacijama nije u suprotnosti s odredbama članka 14. stavak 7. Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe RF spektra (NN br. 45/12 i 50/12).

Članak 14. stavak 7. Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe RF spektra odnosi se na izmjenu kontakt podataka nositelja dozvole koji se navode na dozvoli za uporabu RF spektra, dok se članak 12. stavak 17. Pravilnika o amaterskim radijskim komunikacijama odnosi na podatke o amaterskim radijskim postajama koje upotrebljava pojedini radioamater, a koje se više ne navode na dozvoli. Radioamater obvezan je prijaviti amaterske radijske postaje koje upotrebljava prilikom podnošenja zahtjeva za izdavanje dozvole. Također je obvezan prijavljivati sve izmjene vezane uz prijavljene amaterske radijske postaje što je propisano člankom 3. stavak 9. prijedloga Pravilnika (novi stavak 17.).

Hrvatski Telekom d.d.

Članak 3. Prijedloga Pravilnika

Komentar:

S obzirom da uz Prijedlog Pravilnika nije objavljeno obrazloženje predloženih izmjena i dopuna, nisu jasni razlozi zbog kojih se predlaže izmjena temeljem članka 3. Prijedloga

Pravilnika, kao niti namjera koja se time želi postići. Iako u slučaju produljenja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra po pitanju prava na daljnju uporabu dodijeljenog radiofrekvencijskog spektra ne nalazimo bitne razlike da li se izdaje dodatak dozvoli (kako je trenutno propisano) ili se izdaje nova dozvola (kako se predlaže), predložena izmjena promatrana zajedno s odredbom članka 10. stavka 4. Pravilnika o plaćanju naknada za pravo uporabe adresa, brojeva i radiofrekvencijskog spektra (NN 154/08, 28/09, 97/10, 92/12, 62/14; dalje u tekstu: Pravilnik o plaćanju naknada) može imati značajan negativan utjecaj na postojeće nositelje dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra. Mišljenja smo kako u slučaju izdavanja dodatka dozvoli za uporabu radiofrekvencijskog spektra temeljem članka 10. stavka 4. Pravilnika o plaćanju naknada nije predviđeno plaćanje jednokratne naknade za dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra. Stoga, ukoliko bi predložena izmjena u članku 3. Prijedloga Pravilnika značila uvođenje obveze plaćanja jednokratne naknade u slučaju produljenja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, tražimo da se zadrži odredba prema kojoj će se u slučaju produljenja dozvole izdavati dodatak dozvoli za uporabu radiofrekvencijskog spektra. Podsjećamo kako je zadnjim izmjenama Pravilnika o plaćanju naknada, koje su stupile na snagu u svibnju 2014. godine, trostruko povećan iznos godišnje naknade za uporabu neuparenog radiofrekvencijskog spektra, te bi nova promjena koja bi rezultirala novim povećanjem naknada koje su operatori obvezni plaćati za uporabu radiofrekvencijskog spektra za javne mreže pokretnih komunikacija dodatno dovela u pitanje postojanje stabilnog i predvidivog regulatornog okvira, te omogućavanja poslovne sigurnosti sudionicima na tržištu. Stoga predlažemo brisanje članka 3. Prijedloga Pravilnika, odnosno podredno, ukoliko postoje drugi razlozi za predloženu izmjenu molimo detaljnije obrazloženje istih, te izmjenu članka 3. Prijedloga Pravilnika na način da isti glasi:

„Članak 7. stavak 5. mijenja se i glasi:

„U slučaju usvajanja zahtjeva za produljenje prava uporabe radiofrekvencijskog spektra iz stavka 1. ovog članka, Agencija u svrhu usklađivanja uvjeta dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra izdaje novu dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra.““

HAKOM:

Izmjenama koje se uvode u članku 3. prijedloga Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra želi se preciznije definirati postupak produljenja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra. Prilikom produljenja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, na snazi ne može istovremeno biti više dozvola te time posljedično stara dozvola prestaje vrijediti i izdaje se nova dozvola s novim rokom valjanosti. Produljenje dozvole je namijenjeno pojednostavljenju postupka izdavanja dozvole postojećim korisnicima spektra, prije čega se provodi javna rasprava o istome. U slučaju da na javnoj raspravi ne bude iskazan drugačiji interes, time nije potrebno provoditi javni natječaj ili javnu dražbu. Naknade koje proizlaze iz toga se plaćaju sukladno vrijedećem Pravilniku o plaćanju naknada za uporabu adresa, brojeva i radiofrekvencijskog spektra, uključujući i jednokratne naknade (dalje u tekstu: Pravilnik o naknadama). U slučaju operatora pokretnih komunikacija, podsjećamo da trenutno vrijedeće dozvole vrijede do 2024. godine, do kada neće biti potrebno njihovo produljenje. Prema trenutnom Pravilniku o

naknadama, u slučaju usklađivanja uvjeta dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra te u slučaju izdavanja dozvole za dodatni radiofrekvencijski spektar unutar radiofrekvencijskog pojasa za koji operator već posjeduje valjanu dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra jednokratna naknada se ne plaća.

Sukladno navedenome, zaprimljeni komentar se ne prihvaća.

Članak 5., članak 6. i članak 9. Prijedloga Pravilnika

Komentar:

Iako načelno nemamo primjedbi na predložene članke 5., 6. i 9. Prijedloga Pravilnika, skrećemo pažnju kako smatramo bitnim da se do sada specificirani zahtjevi koji su trebali biti ispunjeni pri razmatranjima ponuda i u buduće nalaze navedeni u odlukama o javnom pozivu, o raspisivanju javnog natječaja i natječajnom dokumentacijom, te o raspisivanju javne dražbe i dražbovnom dokumentacijom.

HAKOM:

Člancima 5., 6. i 9. prijedloga Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra želi se pojednostaviti postupak izdavanja pojedinih dozvola. Uvjeti odbijanja zahtjeva, ponude ili zahtjeva za sudjelovanjem u postupku javne dražbe bit će utvrđeni dokumentacijom za taj konkretni postupak dodjele, tj. odlukom o javnom pozivu u slučaju postupka javnog poziva, odlukom o raspisivanju javnog natječaja i natječajnom dokumentacijom u slučaju postupka javnog natječaja te odlukom o raspisivanju javne dražbe i dražbovnom dokumentacijom u slučaju postupka javne dražbe.

Članak 8. Prijedloga Pravilnika

Komentar:

Iako načelno nemamo primjedbi na predloženi članak 8. Prijedloga Pravilnika, vezano uz prijedlog brisanja točke 3. u članku 36. stavku 1. važećeg Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra (NN 45/12, 50/12; dalje u tekstu: Pravilnik) smatramo kako bi se u slučaju prihvaćanja predložene izmjene odlukom o raspisivanju javne dražbe i dražbovnom dokumentacijom trebalo osigurati da broj i identitet ponuđača u postupku javne dražbe bude poznat barem ostalim sudionicima u postupku javne dražbe.

HAKOM:

Člankom 8. prijedloga Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra želi se pojednostaviti postupak javne dražbe. Ovisno o formatu dražbe, pojedini koraci postupka nisu potrebni ili mogući. Sukladno tome, svi će se koraci postupka javne dražbe definirati za svaki konkretni postupak javne dražbe posebno odgovarajućom odlukom o raspisivanju javne dražbe i dražbovnom dokumentacijom.

Dostavljanje podataka o radijskim postajama

Komentar:

Koristimo prigodu još jednom zatražiti da se razmotri mogućnost izmjene članka 40. Pravilnika na način da se izuzmu od obveze prijavljivanja radijske postaje koje rade s malim razinama izračenih snaga. Navedeni komentar smo već poslali i tijekom javne rasprave koja je održana tijekom 2012. godine vezano uz prijedlog donošenja Pravilnika. Naš prijedlog tada nije prihvaćen, međutim u odgovorima i zaključcima nisu u cijelosti obrazloženi razlozi ne prihvaćanja, te stoga isti ovim putem još jednom ponavljamo. S obzirom na široko značenje pojma radijske postaje, koje je određeno Zakonom o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14), pozivamo Agenciju da razmotri mogućnost definiranja izuzetaka za koje nije nužno obavljanje prijava radijskih postaja, a kao što je na primjer navedeno u članku 2. stavku 2. Pravilnika o posebnim uvjetima postavljanja i uporabe radijskih postaja (NN 45/12). Pri tome prvenstveno mislimo na radijske postaje efektivne izračene snage manje od određene snage, na primjer 10W. Naime, s obzirom na raspoloživost uređaja koji rade s malim snagama i namijenjeni su za pokrivanje manjih ograničenih lokacija korisnim signalom ili dodatnim kapacitetom, smatramo kako bi u takvim slučajevima trebalo predvidjeti iznimku na način kao što je to navedeno i u Pravilniku o posebnim uvjetima postavljanja i uporabe radijskih postaja. Sukladno navedenom predlažemo izmjenu članka 40. stavka 1. Pravilnika na način da isti glasi:

„Nositelj dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra mora, ako je to navedeno u dozvoli, prije početka rada radijske postaje čija je efektivna izračena snaga najmanje 10 W prijaviti Agenciji podatke o zemljopisnoj lokaciji i tehničke podatke za svaku postavljenu radijsku postaju ili izmjenu podataka o postojećoj radijskoj postaji.“

HAKOM:

HAKOM razmatra mogućnost uvođenja izuzetaka od obveze prijave radijskih postaja. Također, napominjemo da je obveza prijavljivanja svih radijskih postaja navedena i u trenutno vrijedećim dozvolama za uporabu radiofrekvencijskog spektra te u drugim propisima. Sukladno tome, zaprimljeni komentar se trenutno ne može prihvatiti, međutim, kako bi se ova problematika mogla u budućnosti riješiti, u članku 40. stavku 1. briše se riječ „svaku“ te sada članak 40. stavak 1. glasi:

(1) Nositelj dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra mora, ukoliko je to navedeno u dozvoli, prije početka rada radijske postaje prijaviti Agenciji podatke o zemljopisnoj lokaciji i tehničke podatke za postavljenu radijsku postaju ili izmjenu podataka o postojećoj radijskoj postaji.